بسم الله الرحمن الرحيم

تم بحمد الله نصح رائد آل طاهر بأن يكف عن محاولة إلزام السلفيين بالحكم على المجرم الضال هاني بن بريك بأنه خارجي، وذلك بسبب وقوع الخلاف بين العلماء في مسألة التفريق بين البغاة والخوارج، فمن العلماء من يشترط التكفير حتى يوصف المرء بالخارجية، ومنهم من لا يفرق بين البغاة والخوارج -وقد ذكر شيخ الإسلام في أن أكثر العلماء على التفريق بينهما[1]- فتجاهل رائد آل طاهر فتاوى العلماء التي تم نقلها له، وحاول تحريف ما يمكنه تحريفه منها، وأتى في سبيل ذلك بجهالات وكذبات شنيعة، فنحمد الله الذي عافانا مما ابتلاه به، ومن المهم توثيق هذه الأمور لكي يتبين -لمن لم يتبين له حتى الآن- أن إسقاط القوم لأحكام العلامتين الربيع والجابري لن يتوقف عند هذا الحد، فمن استهان بحق هذين العلمين في سبيل نصرة هواه وتعصبه لمتبوعه لن يمتنع من الاستهانة بحقوق سائر العلماء سيرا منه في نفس السبيل المهلك، ويُخشى عليه من الإحداث؛ فقد قيل:(ومن أمر الهوى على نفسه قولا وفعلا نطق بالبدعة) عصمنا الله من ذلك بمنه وفضله.

وهاك النقل عن جماعة من علمائنا المعاصرين في اشتراط التكفير حتى يوصف المرء بالخارجية، ثم بعد ذلك توثيق شيء من جهالات رائد وكذباته، مع التنبيه على أن السلفيين الذين يمتحنهم هاني يقررون انحراف هاني بن بريك، إلا أن هذا لا يكفي عند رائد -ولا ندري من يكون حتى يكون له عند!-:

1- الشيخ ابن باز:

السائل: متى يسمى الرجل خارجيا؟

الشيخ: إذا فعل فعلهم، إذا كفر بالمعاصي، كفر الناس بالمعاصي.

السائل: مجرد الخروج على الحاكم يسمى خارجي؟

الشيخ: لا، الخارجي الذي يكفر بالمعاصي ويرى أنهم خالدون في النار، هذا الخارجي.

السائل: أحسن الله إليك، الخوارج في عهد علي رضي الله عنه لم يعتقدوا تكفير الناس، بل خرجوا عليه

الشيخ: قتلوه، كفروه، قتلوه، قتله ابن ملجم، واحد منهم..

[1] قال شيخ الإسلام رحمه الله كما في الفتاوى 35\54:(وأما جمهور أهل العلم فيفرقون بين الخوارج المارقين وبين أهل الجمل وصفين وغير أهل الجمل وصفين ممن يعد من البغاة المتأولين، وهذا هو المعروف عن الصحابة وعليه عامة أهل الحديث والفقهاء والمتكلمين وعليه نصوص أكثر الأئمة وأتباعهم من أصحاب مالك وأحمد والشافعي وغيرهم..) اهـ.

https://www.youtube.com/watch?v=am7qeCCRuWg

2- الشيخ الألباني:

السائل: بالنسبة للجماعة التي هلكت في الحرم المكي بقيادة جهيمان العتيبي فقد جاءت في رسالة الولاء والبراء للأستاذ عبد الرحمن عبد الخالق وصفه له الجماعة أنها من الخوارج، فما رأيكم في إطلاق هذا الوصف؟ وهل هم فعلا من الخوارج؟ لأن ابن تيمية رحمه الله قد ذكر شرطا في كتابه مجموع الفتاوى بين البغاة والخوارج، وإذا ما طبقت هذا الشرط يلاحظ أن هذه الجماعة من صنف البغاة ولا يصح إطلاق لفظ الخوارج عليهم والله أعلم؟

الشيخ: فلا شك أن هؤلاء ليسوا خوارج؛ لأن كلمة الخوارج تحمل في طواياها منهجا خاصا وطريقا تبنته هذه الطائفة خالفوا الشريعة والكتاب والسنة في كثير من النواحي ولذلك أخذوا هذا الاسم الخوارج، ليس لمجرد أن يخرجون عن الأئمة بل يخرجون عن نصوص الكتاب والشرعية فليس هناك طائفة من أهل السنة يتبنون عقيدة أهل السنة مائة في المائة ولكنهم شذوا فخرجوا على الحاكم المسلم فيقال لهم مع كونهم خرجوا لا يقال لهم إنهم من الخوارج؛ لأن كلمة الخوارج لها دلالة خاصة تحمل في طواياها انحرافات كثيرة وعديدة غير انحراف الخروج عن طاعة الحاكم وإثارة الفتن بين الحكام وبين المسلمين، فلا شك أن جهيمان هذا لا يمكن أن نعتبره أنه كان من الخوارج، أما أنه خرج لكن ما في تلازم بين كونه خرج وبين كونه من الخوارج، .. فهؤلاء الجماعة الذين خرجوا وأثاروا فتنة الحرم المكي -وهم بلا شك في ذلك كانوا مخطئين أشد الخطأ- ما خرجوا في جماعة ولا تبنوا عقيدة الخوارج فيما يتعلق مثلا بتكفير المذنب ومرتكب الكبيرة، ما تبنوا عقيدة الخوارج التي تقول بأن الله لا يرى يوم القيامة أو في الآخرة.. فتسميتهم خوارج في مبالغة في الطعن في هؤلاء وحقهم أنهم بغوا واعتدوا في هذا الخروج وكانوا سببا لسفك دماء بريئة من كل من المسلمين الذين كانوا في ذلك الحرم مهاجرين أو مدافعين أو مسالمين..

https://tinyurl.com/yxdqy6ml

3- الشيخ مقبل الوادعي، قال لما سئل عن جماعة جهيمان:[2]

---

[2] قال العلامة حمود التويجري في القول البليغ عن رجل اسمه محمد عبدالرؤوف المليباري:(وقد خُتم له بالقتل في المسجد الحرام على أيدي البغاة الذين ألحدوا في الحرم..) اهـ من من ص١٩٠ من طبعة دار الصميعي لكتابه القول البليغ في التحذير من جماعة التبليغ، وقد سبق النقل عن العلامتين الألباني ومقبل ما يوافق هذا الحكم من العلامة التويجري، ويأبى المتعالم رائد آل طاهر ومتعصبوه إلا ركوب رؤوسهم!

الخارجي يا إخوان هو الذي يكفر بالمعصية...

يُعتبرون بغاة -ماذا يا إخوان- لأنهم خرجوا على حاكم مسلم، وأما أن يصلوا إلى حد الخوارج فلا؛ الخوارج هم الذين يكفرون بالمعصية..

https://tinyurl.com/y5zb7glb

4- الشيخ صالح الفوزان: "البغاة لا يكفرون المسلمين..."

https://tinyurl.com/y2m5yd4a

https://tinyurl.com/y5eknvm6

5- الشيخ عبد المحسن العباد: "البغاة هم الذين يخرجون على الولاة من أجل السلطة وليس عندهم ما عند الخوارج..."

https://tinyurl.com/yytmxvy5

https://tinyurl.com/y6zflss5

6- الشيخ عبيد الجابري: "البُغاة لا يستحلون، هؤلاء لا يكفرون الحاكم ومن معه ولكن يخرجون عليه لأمور يدّعونها..."

https://tinyurl.com/yyd9yu4v

7- الشيخ صالح آل الشيخ في الشريط ال28 من شرح الواسطية: "والذين يخرجون على الولاة بالسيف قسمان :

القسم الأول البغاة : وهم الذين يخرجون على الإمام بتأويل سائغ، لهم تأويل إما في المال أو لهم تأويل في الدين ونحو ذلك، فهؤلاء يسمون البغاة كما قال الفقهاء في تعريف البغاة في قتال أهل البغي، قالوا:(وهم

الذين خرجوا على الإمام بتأويل سائغ)، فإن كانوا خرجوا بتأويل غير سائغ فهم المحاربون الذين جاء فيهم حد الحرابة.[3]

والصنف الثاني من الذين يخرجون على الولاة: الخوارج الذين يتبعون عقيدة الخوارج الأول، فليس كل من خرج على الإمام الحق، على ولي الأمر المسلم خارجيا؛ بل قد يكون باغيا له تأويله ويقاتل حتى يفيء إلى أمر الله جل وعلا ، وقد يكون خارجيا ، والخارجي له أحكام الخوارج المعروفة وهم الذين يخرجون على الإمام لأجل معتقداتهم في ذلك "

8- الشيخ البسام رحمه الله:

روى مسلم عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم قَالَ: "مَنْ خَرَجَ عَنِ الطَّاعَةِ وَفَارَقَ الجَمَاعَةَ وَمَاتَ فَمِيْتَتُهُ مِيْتَةٌ جَاهِلِيَّةٌ".

قال العلامة البسام رحمه الله في شرح هذا الحديث ضمن توضيح الأحكام 6\179:

من خرج عن طاعة الإمام، وفارق الجماعة، فشذ عن جماعتهم -فقد ذكر العلماء أنهم أحد أصناف أربعة:

أحدها: قوم خرجوا على الإمام وطاعته بلا تأويل، فهؤلاء قطاع طريق.

الثاني: خرجوا بتأويل، إلا أنهم نفر يسير لا منعة لهم؛ كالعشرة ونحوهم، فهؤلاء حكمهم حكم قطاع الطويق.

الثالث: قوم خرجوا على الإمام وراموا خلعه بتأويل سائغ؛ سواء كان تأويلهم خطأ وصوابا، ولهم شوكة ومنعة، فهؤلاء هم البغاة، فعلى الإمام أن يراسلهم وينظر ما يدعون وما ينقمون فإن ذكروا مظلمة أزالها، وإن ذكروا شبهة كشفها، فإن فاؤوا وإلا قاتلهم وجوبا وعلى رعيته إعانته.

الرابع: الخوارج الذين يكفرون بالذنب، ويستحلون دماء المسلمين وأموالهم، فهؤلاء فسقة، يجوز قتالهم ابتداء.

4 - فأي إنسان خرج من المسلمين بداع من هذه الدواعي الأربعة، فهو خارج عن طاعة الإمام، ومفارق جماعة المسلمين، فإذا مات على هذه الحال، فقد مات على طريق أهل الجاهلية، الذين لا ينظمهم إمام ولا تجمعهم كلمة.

5 - قال شيخ الإسلام: جمهور المسلمين يفرقون بين الخوارج والبغاة والمتأولين، وهو المعروف عن الصحابة. اهـ.

[3] ففقد التأويل السائغ لا يجعل الخارجين على الإمام خوارج -كما فهم البعض- بل يجعلهم محاربين ما داموا لم يقعوا في التكفير.

9- العلامة النجمي رحمه الله:

سئل العلامة أحمد النجمي رحمه الله كما في الفتاوى الجلية عن المناهج الدعوية ١/٤٦:

هل الخروج الحاصل الآن في الجزائر يتضمن أن كل من خرج منهم يعتبر من الخوارج أم لا؟

فأجاب: أما الذين دخلوا في الجزائر فما قتلوا المسلمين إلا بعد أن كفروهم..

السؤال ٣٨: هل تجوز غيبة أهل البدع، وهل الخروج الحاصل الآن في الجزائر؛ يتضمن أنَّ كل من خرج منهم يعتبر من الخوارج أم لا؟

الجواب: لاشك أن الكلام في أهل البدع يجوز؛ إذا كان القصد منه التحذير من بدعهم، فكما تعلمون؛ أن الغيبة يخصُّ منها ستةُ أشياء: التحذير، والاستفتاء، والتظلم، والمجاهرة بالفسق، والتعريف، ولمن طلب الإعانة في إزالة منكر (٢)

فإن كان المقصود الكلام في أهل البدع؛ هو بيان بدعهم، والتحذير منها، ومن الدخول فيما دخلوا فيه، هذا ليس فيه شيء؛ أما إذا كان على سبيل التفكُّه في أعراض الناس؛ فلا يجوز؛ أما الذين دخلوا في الجزائر، فما قتلوا المسلمين إلّا بعد أن كفّروهم، وما نسمعه في الإذاعات، والصحف؛ مما تفعله العصابات الإسلامية كما يقال من الاغتيالات، والقتل جماعيًا، وفرديًّا من هذا القبيل، وأنهم بهذا قد شوهوا صورة الإسلام نسأل اللَّه أن يعاملهم بما يستحقون.

وقرر ١/١٣١-١٣٢ أن نشأة التكفير كانت بظهور ذي الخويصرة.

وقال ١/١٣٧ كلاما جامعا فيه:

- أن الخوارج لم يقتلوا عثمان وعليا رضي الله عنهما إلا بعد أن كفروهما
- أن من مبدأ الخوارج التكفير بالكبيرة
- أن أن الخوارج لم يقتلوا معصومي الدم ويستحلوا إخافة الآمنين إلا لأنهم يكفرون الراعي والرعية
- وختم كلامه بتنبيهات مهمة عن تكفيرهم بالكبيرة.

وهذه صورة كلامه:

قلت: وهذا أمرٌ مشاهدٌ في الخوارج؛ ثابتٌ عنهم بالتواتر قديمًا وحديثًا، وإلّا فما الذي حملهم على قتل خيار المؤمنين، فهم الذين قتلوا عثمان بن عفان، وقتلوا علي بن أبي طالب رابع الخلفاء الراشدين غيلة، فهم لم يفعلوا ذلك إلا بعد أن حكموا عليهم بالكفر؛ إذ إنَّ من مبدئهم التكفير بالكبيرة، وفي زمننا هذا ما قتلوا من قتلوا من المسلمين والمستأمنين إلّا بعد أن استحلوا سفك دمائهم، وإزهاق أرواحهم، وإتلاف أموالهم، واستحلوا إخافة المسلمين والمستأمنين، وإشاعة الرعب بينهم، وشوهوا صورة الإسلام أمام الأعداء، - أي: أمام أعداء الإسلام -؛ والمسلمين لم يفعلوا هذا كله إلّا نتيجة لتكفيرهم للمسلمين جميعًا ولاةً ورعية، علماء وأميين، قادةً متبوعين وتابعين.

مع العلم أن الخوارج في كل زمن يتبعون في تكفيرهم للمسلمين أمورًا وهمية، فهم يكفرون بالذنب، وهم واقعون في نظيره، وقد يكون الذنب الذي كفروا به غير موجود فيمن كفَّروه؛ بل هو مختلقٌ فيه، ومكذوبٌ عليه، وقد يكون أنهم يزعمون ذنبًا ما ليس بذنب، ومكفرًا ما ليس بمكفر يحملهم على ذلك الهوى، ويسوقهم إليه الرغبة في التكفير بغير علم عندهم، ولا تحقيق.

فلذلك أخبر عنهم النبي ﷺ أنهم شر الخلق والخليقة، وأنهم كلاب النار، وأنهم شرُّ قتلى تحت أديم السماء، فهل بعد هذه الأوصاف من مقال يكون أشدَّ ذمًّا من هذا الذم؟!

وقال أيضا عن فتنة الجزائر كما في رسالة "الغلو أسبابه وعلاجه" ضمن مجموع الرسائل التي جمعها أبو همام الصومعي للشيخ ص١٤٥:(إذا فشا هذا الفكر -أي فكر الخوارج- إذا فشا في قومٍ فقد ذهب منهم الدين والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وشجَّع الفساد والإفساد، فأي خير في مجتمع ساد فيه أهل الفساد واضطهد فيه المصلحون وأهل الصلاح والتقوى الذين يوصفون عند أولئك المفسدين بأنَّهم ناكصون جبناء؟ لأنَّ هؤلاء إذا اقتنعوا بأنَّ مجتمعهم قد ارتدَّ وأصبح أهله كافرين استباحوا كل محرم؛ لأنَّهم اعتقدوا أنَّ هؤلاء كفَّار تحل دمائهم وأموالهم، فبنوا على هذا الاعتقاد استحلال دمائهم وأموالهم وأعراضهم وكل شيء منهم) اهـ.

ومن كلامه في بيان أن الخوارج يكفرون بالذنب ما جاء في نفس الرسالة ص١٥٨:(وهم يكفرون المسلمين بالذنب؛ ولذلك يقول شاعرهم :

صل ما شئت وصم فالدين لا * يعرف العابد من صلى وصاما

أنت قسيسٌ من الرهبان ما * أنت من أحمد يكفيك الملاما...

وهؤلاء الإرهابيين يعمدون إلى المسلمين الموحدين المصلين الصائمين المتصدقين فيكفرونهم بغير ما يوجب الكفر، فالذنوب التي يكفرون بها لايسلم منها أحد، ولو كان الأمر على ما ذهبوا إليه لم يبق على وجه الأرض مسلم؛ فهم يقعون فيما يكفرون الناس به ولا شك) اهـ.

==

وبعد نقل هذه الفتاوى لرائد آل طاهر تم توجيه هذا السؤال له:

هل ما سبق من تقريرات هؤلاء العلماء الأعلام بدعة عند رائد؟ أم أن هؤلاء العلماء تميعوا مع بدعة الخروج؟ أم ماذا؟

فلم يجب رائد على هذا السؤال، وإنما عمد إلى تجاهل هذه الفتاوى وتحريف بعضها،

فمن ذلك: أنه حاول -بعد الإلحاح الشديد في توجيه السؤال له- تحريف فتوى الإمام ابن باز -بعد طول تجاهل لها- فكتب كلاما أقر فيه بأن التكفير هو الفارق بين الخوارج والبغاة! ولكنه زاد شرطا من كيسه؛ فزعم أن هذا عند المقارنة بين البغاة والخوارج فقط، رغم أن فتوى الإمام ابن باز لم يكن فيها ذكر للبغاة أصلا -فضلا عن مقارنتهم بالخوارج، ولتُراجع الفتوى فقد سبق نقلها مع تفريغها- وهذه صورة كلام رائد:



ومن شدة كذب «العوضي» يزعم أنني أتجاهل كلام العلماء الذي يحتج به، ولقد أجبته عنه، ولكن رمتني بدائها وانسلت.

وكلام الشيخ ابن باز رحمه الله حق، ليس كل من خرج على الحاكم المسلم يعد خارجيا، والفارق بين الخروج و البغي عند المقارنة «التكفير»، لكن التكفير ليس صفة ملازمة لوصف «الخارجي».

١٢:٠٧ م · ٢٥ أغسطس ١٩ · Twitter for Android

٣ إعادات تغريد ٤ إعجابات

وبعد هذا البيان تم توجيه هذا السؤال: "فهل لا يزال رائد يرى قول الإمام ابن باز حقا؟" فعاد رائد آل طاهر إلى تجاهل كلام الإمام ابن باز رحمه الله بعد ما بُيِّن له جهله -أو تجاهله- بمعنى كلام الشيخ!

ومن خيانة رائد لمتابعيه: بتره فتوى للعلامة الفوزان، حيث نقلنا فتويين للعلامة الفوزان في اشتراط التكفير للوصف بالخارجية، فتجاهلهما رائد ثم أتانا بفتوى بتر منها تقرير الشيخ أن كل خصال الخوارج متفرعة عن التكفير! فلو نقل رائد هذا الجزء المبتور لتبين أن الشيخ قد عقد تلازما بين التكفير والخروج في هذه الفتوى، ولم يعقد هذا التلازم في الفتويين الأخريين اللتين نقلناهما لرائد، وفي كل ذلك فالشيخ يجعل التكفير شرطا للوصف بالخارجية..

وهذا توثيق صنيع رائد:



متابع السلفيين @moem1969 · ١٠ ي

قال الشيخ صالح الفوزان حفظه الله:

«فمن اتصف بخصلة من خصالهم فهو منهم:

~ الذي خرج على ولي الأمر هذا من الخوارج.

~ الذي يكفر بالكبيرة هذا من الخوارج.

~ الذي يستحل دماء المسلمين هذا من الخوارج.

* الذي يجمع بين الأمور الثلاثة: هذا هو أشد أنواع الخوارج»

#هاني_خارجي

٢ ٤ ١٣

وهذه فتوى العلامة الفوزان كاملة:

السؤال : أحسن الله إليكم سائل يقول: هل كل من خرج على الإمام يسمى خارجيًا؟ أم أنه لابد مع ذلك من اعتقاد الوسائل التي يقول بها الخوارج كتكفير صاحب الكبيرة والخلود في النار وغير ذلك؟

الشيخ: الخوارج لهم صفات، منها الخروج على ولي الأمر، ومنها التكفير بالكبيرة، والتكفير بالكبيرة هذا هو الأصل، هم ماخرجوا على ولي الأمر إلا لأنهم كفروه، كفروه بارتكاب الكبيرة، فالأصل أنهم يكفرون بارتكاب الكبائر التي دون الشرك ويتفرع على هذا خروجهم على ولي الأمر ويتفرع على هذا استحلالهم لدماء المسلمين، **كله مترتب على أنهم يكفرون بالكبيرة** هذا مذهبهم، فسبب ضلالهم هو التكفير بالكبيرة، نسال الله العافية، نعم...

فمن اتصف بخصلة من خصالهم فهو منهم،

الذي يخرج على ولي الأمر هذا من الخوارج،

الذي يكفر بالكبيرة هذا من الخوارج،

الذي يستحل دماء المسلمين هذا من الخوارج،

الذي يجمع بين الأمور الثلاثة هذا هو أشد أنواع الخوارج نعم. اهـ.

الرابط صوتيا:

https://d.top4top.net/m_6992m5d90.mp3

وقد سُئل الشيخ صالح الفوزان حفظه الله: هل هنالك فرق بين الخوارج والبغاة؟

الجواب: (نعم؛ البغاة لايُكفرون المسلمين، وإنما يخرجون بحجة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ولايكفرون، أما الخوارج فهم يكفرون المسلمين).

المصدر: http://www.alfawzan.af.org.sa/node/5701

وهذه الفتوى قد سبق نقلها وتجاهلها رائد آل طاهر لوضوحها وصراحتها، والله المستعان.

ومن صنائع رائد القبيحة: كذبه على العلامتين الألباني والوادعي -وما أقبح الكذب على العلماء!- فقد قال رائد بأن الألباني والوادعي لم يتبين لهما أمر جهيمان إلا بعد حادثة الحرم!

وقد سبق في المقطع الصوتي الذي نقلناه عن العلامة الوادعي قوله بأنه قد هجر جهيمانا لما صدرت رسائله!

وقد ذكر الوادعي في المخرج من الفتنة ص١٨٧ أن بعض جماعة جهيمان كانوا قد تأثروا بجماعة التكفير ثم رجعوا على يد الإمام الألباني.

وهذا كلام رائد:



الشيخ ابن باز رحمه الله كان أعلم بحال جهيمان من الشيخ الألباني والشيخ مقبل رحمهما الله.
وجهيمان كان يحضر دروس الشيخين ولم يتبين أمره لهما إلا بعد حادثة الحرم المكي، بينما كان جهيمان يطعن بالشيخ ابن باز طعونات شديدة تصريحا وتلميحا كما في رسالته «الإمارة والبيعة والطاعة ...».
فافهم

١٠:٣٦ ص · ٢٠٠ أغسطس ١٩ · Twitter for Android

١ إعادة تغريد **٢** إعجابات

غرّد ردك

ويبين كذب رائد قول العلامة الوادعي عن جهيمان:(منذ خرجت رسائله قاطعته والحمد لله، وأنا ذكرت في المخرج أنهم يعتبرون بغاة)

المصدر : https://www.muqbel.net/fatwa.php?fatwa_id=1853

فهل كان هذا بعد حادثة الحرم؟! سبحان الله،

ولعل في هذا عبرة، فقد بدأ القوم بمحاولة إسقاط أحكام الربيع وعبيد ثم تمادوا حتى حتى وصلوا إلى إسقاط تقريرات من نقلناه كلامه من العلماء، ثم تمادوا حتى وصل رائد آل طاهر -وهو صاحب نذير الصاعقة- إلى الوقوع في حمأة الكذب على العلامتين الألباني والوادعي، نسأل الله العافية.

ومن تشغيب رائد وعقوقه للعلماء واستهتاره بحقوقهم: نقله كلاما تراجع عنه الشيخ مقبل وأمر مقبل بحذفه، فقد نقل كلاما للعلامة الوادعي رحمه الله في الحكومة السعودية من الطبعة الأولى لكتابه "المخرج من الفتنة" رغم أن الشيخ قد تراجع عنه وأمر بحذفه، وما المصلحة التي يجنيها رائد؟ لا شيء سوى انتصاره لنفسه ولو على حساب تشويه صورة الشيخ مقبل! فليتنبه لأخلاق القوم ومسالكهم!

صورة كلام رائد -ولن ننقل كلام العلامة الوادعي الذي أرفقه رائد احتراما للشيخ رحمه الله-:



قال العوضي: "كذلك العلامتان مقبل والألباني يثق السلفيون بهما في أحكامهما، وهما لم يدافعا عن جهيمان وجماعته؛ بل وصفاه وجماعته بالضلال وفرحا بالقضاء على فتنته"

أقول:
من يرجع إلى ما قاله الشيخ مقبل رحمه الله في كتابه "المخرج من الفتنة" يرى غير ما نقله عنه العوضي!

فهل يرى ما يراه؟!

١٤٤ المخرج من الفتنة

غرّد ردك

وقد نقل رائد بنفسه قول ناشر الطبعة الخامسة من كتاب الشيخ مقبل:(وإننا لنشكوا إلى الله من بعض الطبعات التي خرجت لهذا الكتاب من بعض الناشرين..فإن فيها نسبة كلام للشيخ في هذا الكتاب قد تراجع عنه وأوكل إلينا حذفه) ونحن نشكو إلى الله من عقوقك يا رائد لهذا العالم ونقلك ما قد تراجع عنه!

وأما إيهام رائد بأن الشيخ تراجع عن حكمه على جماعة جهيمان بالبغي في الطبعة الخامسة للكتاب فتلبيس -أو كذب!- فالشيخ لم يحذف حكمه عليهم بأنهم بغاة -رغم أنه حذف كلامه في الحكومة السعودية- وفي الصور المرفقة بعض من كلام الشيخ في الطبعة الخامسة -فهذا كلام الشيخ بعد إعادته النظر والتأمل-

كفرًا بواحًا.

وبماذا يُحكم على هذه الجماعة؟ يُحكم عليهم أنهم بغاة مؤمنون، وكان الواجب على الحكومة أن ترسل إليهم العلماء الأفاضل الذين يثقون بهم، مثل: الشيخ ابن باز، والشيخ ابن حميد، يناظرونهم كما فعل عليٌّ بالخوارج، وأرسل إليهم ابن عباس، وكما فعل عمر بن عبدالعزيز بالخوارج إذ دعاهم للمناظرة.

السُّؤَالُ ٧: ما رأيك في جماعة الحرم: هل أصابوا أم أخطئوا؟

لا شك أنهم أخطئوا لأمور:

منها: أنهم كانوا سببًا لسفك الدماء في مكة، والرسول ﷺ يقول: «لا يُسْفَكُ فِيْهَا دَمٌ».

ومنها: حمل السلاح في الحرم، والنبي ﷺ قد نهى عن ذلك، كما في حديث ابن عمر في "الصحيح".

ومنها: اعتمادهم على رؤيا، والرؤيا لا يثبت بها حكم شرعي، وهذه الرؤيا تُحمل على أنها أحلام من الشيطان، أو وسوسة نفس، أو أنه مهديٌّ في سيرته وسلوكه.

ومنها: خروجهم على حكومة مسلمة، ولا يحلُّ الخروج إلا أن تروا

فليتأمل العاقل هذه الطرائق الوخيمة، كذب على العلامتين الألباني والوادعي، ثم لما تم التنبيه على كذب الرجل لم يتراجع بل أصر! ثم ينسب للعلامة الوادعي كلاما تراجع عنه وأمر بحذفه، كل ذلك تعصبا لرأيه وانتصارا لنفسه، فالقوم يستسهلون هذه المراكب الوعرة -التي لا يستسهلها كثير من أهل الأهواء- لضرب تقريرات العلماء التي لا تروق لهم، فماذا بقي ليُغتَرَّ بهم وبفتنتهم؟!

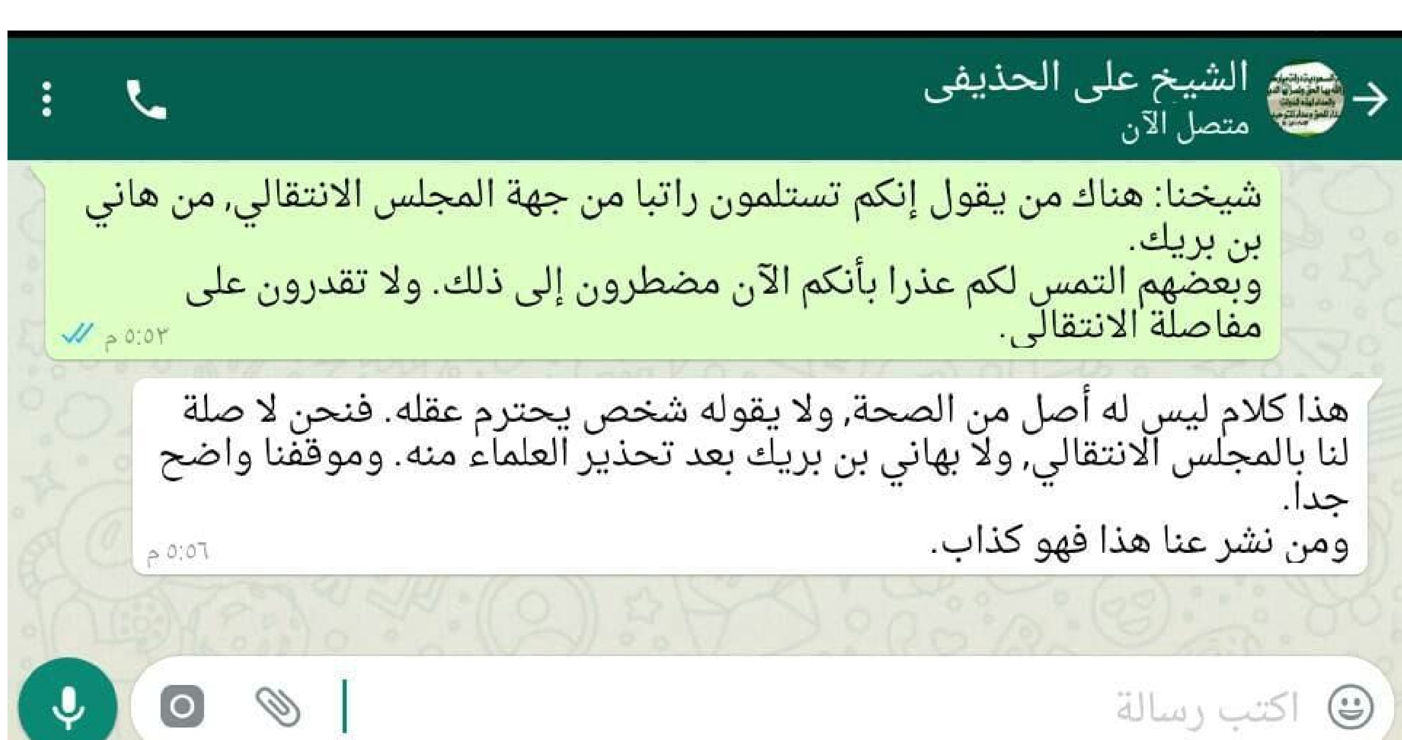
ومن كذبات رائد آل طاهر:

نقله عمن سماهم صعافقة المدينة قولهم أن هاني بن بريك ليس مبتدعا!

وهذا كذب؛ فتبديع العلامة الربيع لهاني إنما نقله الشيخ عرفات المحمدي! وقد رد السلفيون في عدن على هاني بن بريك ردودا عديدة منذ أول يوم شارك فيه في المظاهرات، منذ لك مثلا ما كتبه الشيخ علي الحذيفي العدني بعنوان "كلمة حق حول المجلس الانتقالي" وهذا رابطه:

https://mrkzgulfup.com/download235809.html

وقصارى ما في الأمر أن رائدا نُصح بترك امتحان السلفيين بتبديع هاني -خاصة مع علمه أن هؤلاء الذين يمتحتهم بهذه المسألة يتبرؤون من هاني ولا يرتضونه- وقد نُقل له كلام جماعة من العلماء قرروا أنه ليس كل خارج على الإمام يسمى خارجيا، فأبى لا ركوب رأسه وعدم احترام تقريرات هؤلاء العلماء.




59% 05:43
ش عرفات المحمدي ج...
25 NOVEMBER 2017
شيخنا هل ش ربيع بلغه ما بلغ ش عبيد عن ظروف هاني؟
17:20
الشيخ ربيع يبدعه
17:21
سبحان الله
17:21
يعني يقدم كلام ش ربيع في هذا؟
17:22
نعم
17:25
يترك هاني
17:25
هداه الله
17:26
آمين
17:26



قال الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله في "أصول السنة": ((وَلَا يحل قتالُ السُّلْطَان وَلَا الخروجُ عَلَيْهِ لأحد من النَّاس، فَمَن فعل ذَلِك: فَهُوَ مُبْتَدع على غير السُّنة والطريق)).

و (هاني بن بريك) قاتل السلطان وخرج عليه فهو مبتدع.

وقالت صعافقة المدينة: هاني ليس مبتدعاً !

٩:٢٤ م · ٢٤ أغسطس ١٩ · Twitter Web App

٧ إعادات تغريد **١٦** إعجابات

غرّد ردك

ومن عجيب جهالات رائد: جهله بوقوع داعش في التكفير!

فكيف يقبل من داعشي قوله بأنهم لا يكفرون؟! أين التكذيب والتوضيح؟!

ثم يشنع رائد على حكم العلامتين الألباني والوادعي على جهيمان بالبغي -لا الخارجية- ويجهّلهما بواقع جهيمان كما جهّل العلامتين الربيع والجابري ببطانتهما! فالرجل جاهل بواقع بلده -فهو من أهل العراق- ومع ذلك يتجرأ على تجهيل علماء عصره!

توثيق كلام رائد:



ومن تناقضات رائد -وما أكثرها-:

أنه قرر أنه عند إطلاق لفظ "خارجي" فالمراد من يكفر،

وأن التكفير أصل الخروج وسببه،

وأنه إذا قُرن الخوارج بالبغاة فالفرق بينهما: التكفير،

ثم يقول مناقضا نفسه: لكن ليس التكفير صفة ملازمة لوصف "خارجي"!

فماذا بقي حتى لا يكون التكفير والخارجية متلازمين؟!

فرائد يرد -أول ما يرد- على نفسه حين ينكر اشتراط التكفير للوصف بالخارجية!

تناقض رائد كاف في إبطال تأصيلاته،

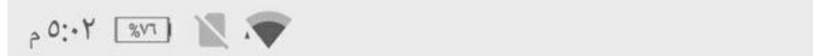


عبارة الشيخ عبيد "الذي لا يُعرف عند الإطلاق غيره"، تعني أنه يُطلق على أوصاف أخرى (كما صنَّفها الشيخ الفوزان إلى خصال)، لكن عند الإطلاق لما يُقال (فلان خارجي) أي ينتحل مذهب الخوارج في التكفير، وهذا لا يمنع من إطلاقه على من لا يظهر منه التكفير، وإن كان بعضهم يخفيه لظرف معين أو خوف!

١١:٤٥ ص · ٢٤ أغسطس ١٩ · Twitter Web App

٣ إعادات تغريد ٧ إعجابات

غرّد ردك



الموضوع

متابع السلفيين
@moem1969

الشيخ صالح الفوزان حفظه الله بكلامه أدناه 👇 يقرر أن الأصل (التكفير) ويتفرع منه (الخروج)، فالخوارج لم يخرجوا على ولي الأمر إلا لأنهم يكفرونه أو يكفرون بالكبيرة، فلا يحتاج أن تسأل بعدها: هل يكفرون الحاكم أم لا يكفرونه؟، فجعل (العوضي) التكفير بالكبيرة شرطا في وصف الخروج لا سببا له!!

أم سلمة المالكية @UmmSalamah... · ١٦ أغسطس
قال شيخنا الفاضل العلامة #صالح_الفوزان حفظه الله تعالى:
"... الذي خرج على ولي الأمر هذا من #الخوارج ..."
twitter.com/UmmSalamah_IR/... twitter.com/UmmSalamah_IR/...



غرّد ردك

ومن كذبات رائد آل طاهر -وما أكثر كذبه لمن تتبعه!- على الشيخ ربيع:

أنه نسب كلام محمد ابن الشيخ ربيع إلى الشيخ ربيع!

فمحمد بن ربيع هو الذي أوصى بعدم نشر كلام العلامة الجابري، وزعم رائد آل طاهر أن العلامة الربيع هو من أوصى بذلك!

وهذا "كذب وتحريف متعمد" كما يقول الدكتور محمد بن ربيع!

توثيق صنيع رائد:



وهذا توثيق كلام محمد ابن الشيخ ربيع:


02:20
الشيخ محمد ربيع المدخلي
آخر ظهور اليوم عند 2:14
وجزاك الله خيرا
20:33
12 أغسطس، 2014
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
شيخ ينشر عنك في موقع التواصل فيس
بوك انك تنقل عن الوالد الشيخ ربيع
حفظه الله ورعاه انه يقول لاتنشروا
كلام الشيخ عبيد في الشيخ محمد الامام
0:26
وبعض المبغظين لشيخ عبيد صاروا
يتناقلون هذا الكلام فهل صحيح ماينقل
عنكم وجزاك الله خيرا
0:29
ليس كلام الوالد
2:04
وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم
عن قيل وقال .
2:05
انشر سؤالك وجوابي.
2:06


80% 11:49
الشيخ محمد بن ربيع المدخلي
vu aujourd'hui à 11:22
10 AOÛT 2014
السلام عليكم ورحمة الله ياشيخ محمد 16:50
بارك الله فيكم أريد أن أعرف موقف الشيخ من محمد الامام هل فقط أنه أخطأ أم يبدعه 16:51
وماموقفنا نحن هل ننقل كلام الشيخ عبيد أو نلتزم الصمت ونترك هذا للعلماء بارك الله فيكم 16:52
وفي الوالد حفظكما الله 16:52
11 AOÛT 2014
موقف الوالد الى حد الآن انه اخطا ولا تنشروا كلام الشيخ عبيد 02:02
بارك الله فيكم شيخنا الحبيب الحمد لله هذه هي الحكمة الحمد لله 06:47
أحتفظ بهذا لي أو أنشر عنكم شيخنا ؟ 06:47
كما تحب. 11:12



ومن إنكار رائد لما كان يعرفه:

موقفه من محمد الإمام؛ فقد حذر رائد من الشيخ الوصابي بسبب دفاعه عن الإمام!

واليوم يدافع رائد عن الإمام تعصبا لابن هادي! ولو أنصف لجرح الجميع أو عذر الجميع،

أتلعب بدينك تعصبا لابن هادي يا رائد؟! الحمد لله الذي عافانا مما ابتلاك به.

وما أقبح قولك أن الربيع لم يشدد على الإمام إلا بسبب تشنيع الحدادية وتلاعب عرفات!

توثيق كلام رائد:


٧:٠٣ م
٦٤%
فضيلة الشيخ رائد آل طاهر
آخر ظهور اليوم عند ٦:٥٣ م
السَلَأم عَلَيْكمٌ وٍرٍحَمْةَ الله وٍبُرٍكآتُهْ
أهـلاً وسهـلاً بـك شيخنا ووالدنا الكريم
رائد آل طاهر العراقي
- حفظهُ اللـه تعالـى ورعـاه -
شيخنا الكريم بالنسبة للنقل لـ
(الشيخ محمد بن عبدالوهاب الوصابي)
هل تنصحنا بعدم النقل له لما عنده من
أمور وطامات منها جلوسه مع كبار اهل الشر
والضلال من الحلبيين والقطبيين
ودفاعه عن الضال المضل الخبيث
محمد الإمام دفاع مستميت
وتخذيله عن الجهاد وانه ليس جهاد
وتحذيره من شيخنا هاني الذي زكاه علمـاء
الإسـلام الكبـار الراسخيـن وغيره من
الامور؟
٦:٣٧ ص
وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته نعم لا ينقل عنه
ولا ينصح به ولا يلتفت إليه.
٧:٣٣ ص
الـلـه أكـــبـــر صدقت ياشيخنا
هل تسمح بالنشر شيخنا الكريم؟
٧:٣٣ ص
نعم انشره
٩:٠٨ ص



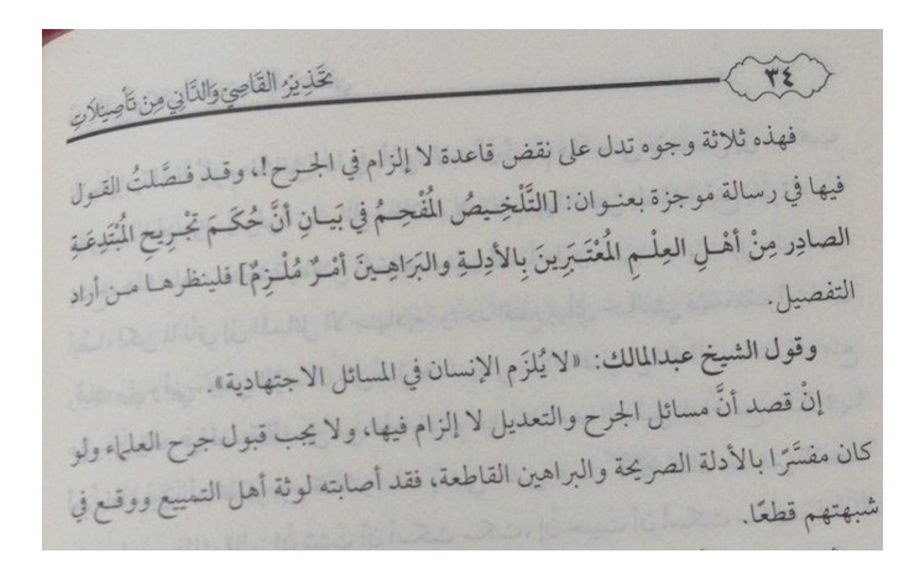
متابع السلفيين
@moem1969

الشيخ ربيع حفظه الله لم يتكلَّم - في أول الأمر - في محمد الإمام بسبب توقيع الوثيقة، وإنما كان يكتفي بتخطئته، وكان لا يرضى بنشر تجريح الشيخ عبيد له، ثم لما شنَّع غلاة الحدادية على الشيخ ربيع وألزموه بتكفير محمد الإمام وكتب عرفات رسالته وتلاعب فيها تكلَّم الشيخ ربيع فيه وشدد عليه.

١١:٣٠ م · ٤ سبتمبر، ٢٠١٩ · Twitter Web App

١ إعادة تغريد ٨ إعجابات

وهذا تأصيل من رائد -قديما- فيه أن جرح العلماء ملزم، فماله نكص اليوم عما قرره بالأمس؟!



٣٤ تحذير القاصي والداني من تأصيلات

فهذه ثلاثة وجوه تدل على نقض قاعدة لا إلزام في الجرح!، وقد فصَّلتُ القول فيها في رسالة موجزة بعنوان: [التَّلْخِيصُ المُفْحِمُ في بَيانِ أنَّ حُكمَ تجريحِ المُبْتدِعَةِ الصادِرِ مِنْ أهْلِ العِلْمِ المُعْتَبرِينَ بِالأدِلةِ والبَرَاهِينَ أمْرٌ مُلْزِمٌ] فلينظرها من أراد التفصيل.

وقول الشيخ عبدالمالك: «لا يُلزَم الإنسان في المسائل الاجتهادية».

إنْ قصد أنَّ مسائل الجرح والتعديل لا إلزام فيها، ولا يجب قبول جرح العلماء ولو كان مفسَّرًا بالأدلة الصريحة والبراهين القاطعة، فقد أصابته لوثة أهل التمييع ووقع في شبهتهم قطعًا.

rabee.net/ar/articles.ph

بالحق القائم على الحجج والبراهين- أباطيلكم.

ثانياً- قال الحلبي في (ص1): " لكن معظم المسائل التي قرَّرها الشَّيخ الحلبي في (كتابه) وافقهُ على تقريرِها الشَّيخ محمَّد الإمام في كتابه الموسوم بـ«الإبانة عن كيفيَّة التَّعامُل مع الخلاف بين أهل السُّنَّة والجماعة»".

أقول: لقد أخطأ الشيخ الإمام في موافقته لأصول الحلبي.

فاستشهادك بالخطأ يدل على أنك غارق في الهوى، ثم مَنْ مِنْ علماء السلف مَنْ شهد لك ولكتابك القائم على محاربة المنهج السلفي؟ أليس فقدانك لشهادات العلماء من أوضح الأدلة على بطلان ما حواه هذا الكتاب وعلى مضادته لمنهج السلف؟

ثالثاً- قال الحلبي في (ص1): " لكن بدل أن يقابِل الشَّيخ ربيع المدخلي هذا الكتابَ بما قابل به كتاب «منهج السَّلف الصالح» مِن الردِّ والتَّبكيت والتَّشغيبِ والتَّأليب؛ قابله بنقيضِ هذا!!!! فقد قرأ الكتابَ وراجعه ووضع عليه بعضَ الحواشي، وكتب الشَّيخُ الإمام على طرَّة كتابِه قائلًا: «راجعه وقرأه فضيلةُ الشَّيخ العلامة ربيع بن هادي المدخلي».

والسَّبب في هذا راجع إلى أن الشَّيخ المدخلي أدرك -هنا- أن كتاب «الإبانة» إنما وُضع للرَّد على (الشَّيخ الحجوري) الذي كان في طَور صبر الشَّيخ ربيع ومناصحتِه له.

فالشَّيخ المدخلي يُقر القولَ ونقيضَه، ويمدح القولَ ويذمُّه لا بالنَّظر لذاته وإنَّما بالنَّظر لِمَن قاله، وهذا ما أوقع الشَّيخ ربيعًا المدخلي في التَّناقض والاضطراب".

أقول: ربيع لم يقرظ كتاب " الإبانة" للإمام، ولقد تصفحه في أول الأمر تصفحاً سريعاً، ومع ذلك استنكر بعض الأمور فيه، وعلق على هذا الكتاب بتنبيهات لمحمد الإمام ليرجع عن أخطائه، ثم قرأه مرة ثانية وأبدى ملاحظات على بعض الأخطاء في هذا الكتاب، وطلب من الإمام أن يرجع عنها، وأن يعيد النظر في كتابه، فإذا وجد في كتابه مخالفة لمنهج السلف فعليه أن يرجع عنها، ولا أزال على هذا الموقف البعيد عن المحاباة، أخذاً بقول الله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ).

فأين هو التناقض؟، لا سيما مع اعترافك بأني وضعتُ عليه بعض الحواشي.

وأنا أردُّ الباطل لأنه باطل، ولا أقرُّ باطلاً كما تفتري عليَّ، وشهادات العلماء ولا سيما الألباني لكتاباتي بأنها حق، وترد الباطل، وأنها لا تخالف منهج السلف، تكفي هذه الشهادات لإدانتك بالجهل والظلم، فلظلمك وجهلك وحقدك تجعل الحق باطلاً، والباطل حقاً.

وهذا كلام للعلامة الربيع يكذب زعم رائد، ففيه بيان موافقة الإمام لأصول الحلبي، وقد كتبه الشيخ قبل توقيع الإمام على الوثيقة أصلا!

ومن يتأمل حال رائد آل طاهر يتيقن صدق قول السلف بأن من جعل دينه غرضا للخصومات أكثر التنقل؛ فهذا تعليق قديم لرائد بين فيه وجوب الانقياد للبراهين التي تدين محمدا الإمام ووثيقته وأن تسويغ وثيقته مشابه لتسويغ الحلبي! وأن هذه والله هي دعوة الإخوان المسلمين!

لقد مسخك التعصب يا رائد! رابط مقال رائد:

https://justpaste.it/5d22u

يقولون ليس لمحمد بن هادي موقف من الإمام ، أي فجور بعد هذا في الخصومة ؟

إذا كان هذا كله وقد نشرتموهم أنتم في حساباتكم وتقولون بعد ذلك محمد بن هادي ليس له موقف واضح من الإمام ، فقط قل أنتم إذاً أين موقفكم من هاني ؟

كلام محمد بن هادي في صماته

أم أنها تنطبق عليكم الآية : " **فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به** " ؟

أم أنها تنطبق عليكم الآية : " **يعرفونه كما يعرفون أبنائهم وإن فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون** " ؟

يكتمون ذلك كله ، لماذا ؟ قطّعوا الناس ، قطّعوا السلفيين في الدنيا كلها ، ما تقول في الإمام ؟

ما تقول في الإمام ؟ ما تقول في الإمام ؟ ما تقول في الإمام ؟ هذا الأمر لأهل العلم ، ليس لكم ،

ومن تناقض رائد آل طاهر في مسألة محمد الإمام:

أنه مرة يقول بأن محمدا الإمام وقع وثيقة التعايش مع الرافضة مضطرا ليحفظ نفوس أهل السنة ودعوتهم، ثم تجده يخطئه في توقيع الوثيقة! كيف وأنت تزعم أنه مضطر؟!

عجبا لمن يسقط تقريرات العلماء اعتمادا على كتابة شخص مثل رائد!



مطالبة محمد الإمام أن يعلن البراءة من "وثيقة التعايش" التي فرضها عليه الحوثة (في مقابل حفظ نفوس أهل السنة وحفظ دعوتهم هناك)، وأن يعلن الجهاد عليهم - وهو في قبضتهم وتحت سطوتهم - ضربٌ من التكليف بما لا يُطاق!

وفي المقابل لا نجد مثل هذه البراءة من هاني بن بريك من قبل صعافقة عدن!

١٠:١٣ م · ٠٤ سبتمبر ١٩ · Twitter Web App



متابع السلفيين
@moem1969

فإذا عرفنا حال محمد الإمام وتوقيعه على الوثيقة عرفنا أنَّ إلزام السلفيين بتبديعه وعدم إلزامهم بتبديع هاني بريك من أبطل المقارنات.

ولسنا بهذا نريد [الدفاع] عن محمد الإمام، فأخطاؤه في "الإبانة"، وموقفه من قتال الحوثة، وتأسيس مرجعية في اليمن، وخطأ توقيع الوثيقة لا يخفى على المتابع.

> **متابع السلفيين** @moem1969 · ١٠ سبتمبر
>
> امتحان السلفيين بتبديع «محمد الإمام المعبري» وهو في قبضة الحوثة من أجل توقيع الوثيقة الطاغوتية، وعدم الإلزام بتبديع «هاني بن بريك» وهو الخارج على الحكومة الشرعية بالسلاح والمنتمي إلى المجلس الاشتراكي

غرّد ردك



متابع السلفيين
@moem1969

من كذبات عرفات في رسالته "التأكيد" أنَّ محمداً الإمام وقَّع "وثيقة التعايش والإخاء" وكان في موقف المتمكِّن القوي وأنه نفى عن نفسه الاضطرار!
وكل عقلاء ذرية آدم يعلمون أنه لم يكن مختاراً وأنه كان مضطراً تحت قبضة الحوثيين، وهذا لا يعارض كونه رأى أنَّ مصلحة التوقيع أولى ولم يُلقَّن.

وقد حاول البعض الاعتذار للشيخ بأنه مضطر، وأنه إنَّما انجرَّ للتوقيع على هذه الوثيقة مضطرًا[1]، والضرورة لها أحكامها؟

أقول قد كفانا الشيخ محمدٌ نفسُه فأجابَ في خطبته عن حقيقة هذا الأمر، فقال:

«ألا وإنَّ أمري لا يزال بيدي بحمد الله، فليس لأحد عليَّ سبيل إلا بالحق، فمتى ما جاء الحق فكلنا من تحت الحق، كلنا من تحت الحق، كلنا عبيدٌ لله، لسنا عبيدًا لأحد، لسنا عبيدًا لأحد».

غرّد ردك

وبعدما تبين أن رائدا يدس رأسه في التراب متجاهلا فتاوى العلماء التي تخالف هواه، ليُعلم أن ابن هادي نفسه قد قرر -قديما- ما يتفق مع التقريرات التي نقلناها آنفا عن جماعة من العلماء! حيث قال ابن هادي:

"أما المذهب القديم: فهو مذهب الخوارج، وتعرفونه، الذين يكفرون حكام المسلمين بالمعاصي، بل ويتلمَّسون المعاصي، ويجعلونه في أعين النَّاس الأخطاء التي لا تُقصد، أو لم تُقصد يجعلونها مقصودة، ثم يضخمونها، ويبالغون فيها، ثم يحكمون على نيَّات أصحابها، ثم يُنزلون بعد ذلك الحكم عليهم بالكفر، هذه البدعة القديمة الخبيثة، بدعة الخروج، ومذهب الخوارج، ورأي الخوارج الذي بسببه جُرِّد السَّيف على أمة محمد- صلى الله عليه وسلم- فزلزلوا المسلمين منذ القِدم، ومُصيبتهم عدم فهمهم لكتاب الله- تبارك وتعالى- هذا أولًا."

المصدر:

https://miraath.net/ar/content/makalate/%D9%85%D9%86-%D8%A3%D8%B3%D8%A8%D8%A7%D8%A8-%D8%A7%D9%84%D9%81%D8%AA%D9%86-%D9%88%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B4%D8%A7%D9%83%D9%84-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%A8%D9%84%D8%A7%D9%8A%D8%A7-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D9%8A-%D8%AD%D9%84%D8%AA-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%A8%D8%B9%D8%B6-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D9%84%D8%AF%D8%A7%D9%86…

فتأمل كيف ساق ابن هادي هذه المسألة مسلمة معروفة مسبقا عند من يخاطبهم!

وأخيرا: بعدما تجرأ السفهاء -رائد آل طاهر ومن لف لفه- على تقريرات العلماء التي نقلناها لهم في بيان أقسام الخارجين، تم توجيه سؤال أخير -تجاهلوه كالعادة- ألا وهو السؤال عن قولهم في هذا التقرير لفركوس الذي يعده مصعفقة الجزائر -لحمقهم- محنة! بل عده بعضهم أعلم من العلامة الجابري! وأين تقرير فركوس من الإجماع الذي يزعمه رائد في وصف المتظاهرين بأنهم خوارج؟!

قال فركوس -وفي كلامه إشكالات تستحق الرد، وقلة تحرير تتبين لمن راجع كلام العلماء في هذه الأبواب-:"وإذا كانَتِ الثورةُ بالخروج عن طاعةِ الإمام الحاكم المسلم والتمرُّدِ عليه بالسلاح مصحوبًا

بالامتناع عن أداءِ الحقوق المتعلِّقةِ بمصلحة الجماعة أو الأفراد، بأَنْ يكونَ القصدُ مِنْ وراءِ الخروجِ عَزْلَ الإمامِ وخَلْعَه؛ فإنَّ صِنْفَ الخارجين ـبهذا الاعتبارـ هُمُ: البُغاةُ.

* أمَّا إذا كانَتِ الثورةُ بالخروج عن طاعة الإمام الحاكم المسلم باستخدام العنف والسلاح طلبًا لحظوظ النفس مِنَ المال والرئاسة ونحوِها بما يَسْتَتْبِعُ الثورةَ مِنْ مَفَاسِدَ ومَهَالِكَ؛ فإنَّ الخروج بهذا المعنى يُعَدُّ: مُحارَبةً، ويكون للمُحارِبين حكمٌ مُغايِرٌ للباغين ـ كما تَقدَّمَ ـ.

* أمَّا إذا كانَتِ الثورةُ صادرةً مِنْ طائفتين مسلمتين وجَرَى بينهما القتالُ لعصبيةٍ أو لحظوظِ الدنيا مِنْ غيرِ مُنازَعةِ أولي الأمر؛ كان كُلٌّ مِنَ الطائفتَيْن باغيًا، ويجري عليه حُكْمُ الباغي.

* أمَّا إذا كانَتِ الثورةُ بالخروج عن طاعةِ الإمام الحاكم المسلم لمجرَّدِ عصبيةٍ جاهليةٍ، أو للمُطالَبةِ بإقصاءِ الشريعة وإحلالِ التشريعات الوضعية مَحَلَّها، أو بمَنْعِ حقٍّ شرعيٍّ ثابتٍ بلا تأويلٍ، وإنما عِنادًا ومُكابَرةً ونحوَ ذلك؛ فهؤلاء ليسوا مِنْ أهل البغي أو الحِرابة، وإنما هم مِنْ أهل الردَّةِ، يُقاتِلُهم الإمامُ الحاكمُ المسلمُ إلى أَنْ يرجعوا إلى الحقِّ."

وهذا رابط كلام فركوس:

https://ferkous.com/home/?q=art-mois-64

والحمد لله أولا وآخرا، وصلى الله وسلم وبارك على محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.